

"500 testimonios presentaré contra Chávez en La Haya"

Arria asegura que "los elementos probatorios ya están en Europa y hemos tomado medidas para preservarlos". Advierte que su propuesta de Constituyente es indispensable. "Si no convocamos la Constituyente luego de la victoria será imposible gobernar"



Diego Arria cree que puede ganar la nominación de la Mesa de la Unidad para las presidenciales. "No hay candidato pequeño, porque no lo hay grande. Lo demostró el debate" VICENTE CORREALE

ROBERTO GIUSTI EL UNIVERSAL

domingo 20 de noviembre de 2011 12:00 AM

Antes del debate Diego Arria era poco conocido por la mayor parte del electorado, pese a una respetable trayectoria política que en su mejor momento lo llevó a presidir el Consejo de Seguridad de la ONU siendo embajador de Venezuela. El también ex gobernador de Caracas, ex ministro de información y ex asesor del Secretario General de la ONU, rompió los protocolos del debate, se saltó el guión y disparó desde la cintura una propuesta y una denuncia que lo convirtieron en protagonista de la justa electoral. Ahora vive un buen momento que piensa prolongar con más debates y su presencia, este lunes, en la Corte Internacional de la Haya, donde denunciará a Hugo Chávez por delitos de lesa humanidad.

-En el debate formulaste la misma propuesta que hizo Chávez en 1998. Una Constituyente. ¿Acaso el remedio chavista es el único antídoto contra el chavismo?

-Cuando el la hizo yo sostuve un debate, en la televisión de los EEUU, con Hiram Gaviria, vocero, para entonces, del chavismo. En ese momento señalé las perjudiciales consecuencias que eso iba a tener para el país. Chávez convocó una Constituyente para hacerse una constitución a su medida y secuestrar los poderes. Nosotros debemos hacer exactamente lo mismo para desmontar este sistema perverso y volver a los poderes independientes.

-Chávez impuso la Constituyente sobre un piso político sólido, contra un sistema democrático debilitado y unos partidos políticos en retirada. ¿Ese es el caso del chavismo ahora?

-Si no hacemos eso será imposible gobernar. Quien piense que podemos hacerlo con todos los poderes en contra está equivocado. Ese gobierno colapsaría a muy corto plazo.

-¿Por qué no colapsaría si se hace lo que propones. Una medida tan radical?

-No, lo harás desde un gobierno victorioso, que acaba de ganar las elecciones y tiene el apoyo popular. Sería lo mismo que hizo Chávez. Sólo que su idea era destruir la democracia y la de nosotros es rescatarla.

-¿Pero no será más difícil desmontar todo ese entramado de poderes que desembocan en Chávez asumiendo el método de la Constituyente antes que otro?

-Eso es mucho más importante que las elecciones. Estas últimas, en definitiva, serán más fáciles, a pesar de obstáculos como la existencia de un ministerio de elecciones antes que de un poder electoral. El problema es el desmontaje porque en la realidad los poderes están en sus manos y si no los legitimamos jamás podremos gobernar.

-Otro anuncio en el debate fue que llevarás a Chávez ante la Corte Penal Internacional. Vas a solicitar que se someta a un presidente en funciones, por crímenes de lesa humanidad, lo cual no deja de ser excepcional.

-Ya ocurrió con Al Bashir y con Gadafi.

-Ninguno de los dos compareció. Uno por razones obvia y el otro...

-Porque está en Sudán.

-¿No hay una desproporción entre las grave acusaciones contra Bashir (300 mil muertos) y las que se puedan hacer contra Chávez?

-El Estatuto de Roma no exime a ninguna persona, no importa la posición que ocupe, esté o no en funciones, de decisiones provenientes de la Corte. Es el caso de Al Bashir. Con Gadafi fue el Consejo de Seguridad de la ONU porque Libia no suscribió el Estatuto de

Roma, mientras que Venezuela fue uno de los primeros en hacerlo. Incluso la Sala Penal de la Corte del TSJ ha elaborado legislación según la cual hasta el tráfico de drogas se considera delito de lesa humanidad.

-¿De qué elementos probatorios dispones para fundamentar las denuncias?

-Ya están en Europa y hemos tomado medidas para preservarlos, incluso un servidor en el exterior que contienen las conversaciones con las víctimas. En el caso trabajó un grupo de abogados venezolanos con las víctimas y luego tuvimos la cooperación de un par de especialistas europeos que han trajinado mucho el tema de lesa humanidad. Solo las denuncias ocupan unas 600 páginas. Pero también hay 40 horas del señor Chávez amenazando a los venezolanos con un lenguaje virulento, delictivo, de incitación al delito. Yo se lo dije una vez: "Usted es su peor enemigo y será el principal testigo, contra usted mismo, el día en que lo llevemos a una instancia internacional". Y así va ser porque el clima de impunidad que ha creado en Venezuela, viene acompañado de la polarización y del insulto. La promoción del odio y de la violencia es un delito y cuando lo fomentas en forma sistemática, como una política de Estado, se tipifica el delito de lesa humanidad.

-¿Quieres decir, según eso, que a Chávez se le puede atribuir la muerte de cien mil venezolanos ocurridas en los últimos trece años?

-El tiene una responsabilidad por el clima de impunidad que se ha creado en el país. Ahora, esto es una denuncia, no una acusación. Somos víctimas que denuncian. El Fiscal la procesa y la Corte juzga. No somos vengadores, sino denunciante que hablamos en nombre de millones de venezolanos víctimas del apartheid y la violencia.

-¿Quién recibe los recaudos?

-El Fiscal Jefe de la Corte (Luis Moreno Ocampo). Luego lo pasa a la Corte (Primera) que convoca a o no al Jefe de Estado venezolano. En caso de que así sea, le participa que hay unas denuncias o lo hace investigar por el Fiscal. Lo importante es que el lunes 21 de noviembre se inicia un proceso, producto de un trabajo de quince meses. Cuando yo le dije a Chávez que lo esperaba en La Haya no era que íbamos a llegar con un papelito. Por eso advertí, en el debate, que cumplo lo que ofrezco. Una vez abierto el proceso se comenzará a validar las pruebas. Hay entrevistas con más de 500 personas (víctimas), documentos, una presentación en la que se explica porque se habla de un delito de lesa humanidad, encuadrado en la doctrina del Estatuto de Roma. La lista es larga.

-Ese proceso, ¿tiene plazos?

-No y ese es un problema de la justicia internacional.

-Es decir, que puede celebrarse las elecciones y todavía no hay una decisión.

-La Corte está integrada por países. El gobierno designó como embajadora, allí, a la hermana de Tareck El Aissami, que es una fiscal. Pero este juicio no es contra la República de Venezuela, ni contra los venezolanos, ni siquiera contra el Presidente, sino contra Hugo

Chávez porque la Corte determina que las responsabilidades son en lo personal. Y eso es así porque ese señor, valiéndose de su posición como Jefe de Estado, ha utilizado a las Fuerzas Armadas, los cuerpos de seguridad y al aparato judicial para cometer delitos. Por eso allí hay consecuencias directas para el grupo de secuaces principales del régimen, jueces, fiscales, altos oficiales de las FAN y funcionarios de los cuerpos de seguridad, quienes ejecutan y perpetran por instrucciones del señor Chávez.

-Los vínculos internacionales de Chávez ...

-Están incluidos. En Venezuela se considera de lesa humanidad el tráfico de drogas. Y la relación de cooperación del régimen y los narco terroristas está documentadísima. Eso no está considerado como delito de lesa humanidad en La Haya, pero sí en Venezuela. Razón por la cual hay tantos presos que no pueden ser liberados. El conjunto de crímenes cometidos por el señor Chávez sería mucho más peligroso para él en el país. Quiero subrayar que las denuncias son contra él y un grupo de su gobierno, nunca contra sus seguidores. Todo lo contrario, las principales víctimas de Chávez son ellos, no sus secuaces y sus familiares enriquecidos.

-¿No le temes a las consecuencias que te puede acarrear la denuncia?

-Es una decisión que asumí conociendo perfectamente que vivimos bajo un régimen militarizado, autoritario, totalitario, abusivo. Hay gente que asume responsabilidades en nombre de otros. Yo lo he hecho. Leopoldo Castillo me preguntó, en Aló Ciudadano, cuando conocí a Chávez y le respondí que fue en la madrugada de 4F, cuando llegué al despacho presidencial y observé las manchas de sangre por todas partes.

-El problema es que haces la denuncia en plena campaña electoral.

-Ha coincidido. Esto lo empezamos mucho antes. Y lo voy a dejar muy claro en la Corte. La coincidencia es porque hemos terminado el trabajo.

-Pero el anuncio parece haber revalorizado tus acciones electorales.

-Eso es un beneficio colateral, aunque no el propósito fundamental. En todo caso, debía hacerlo porque no podía dejar en la estacada a millones de víctimas. No podía callarme por ser candidato. Tenemos 15 meses en esto y es tal el clima de terror que hay en Venezuela que los abogados que trabajaron en la investigación no aparecen.

-¿No le habría dado más solidez a la iniciativa si sumas a los otros precandidatos?

-Se habría convertido en un hecho político, esto no lo es y así habría quedado ante la Corte.

rgiusti@eluniversal.com

<http://www.eluniversal.com/nacional-y-politica/111120/500-testimonios-presentare-contra-chavez-en-la-haya>